

Epistémologie (PHI B11): Qu'est-ce que le naturalisme ?

Présentation

Le cours aborde un certain nombre de « -ismes » en philosophie des sciences et de la connaissance — matérialisme, positivisme, scientisme, réductionnisme, physicalisme, biologisme, etc. — et l'application de ces modèles aux « domaines réservés » d'autres disciplines que les sciences naturelles (sciences sociales, humaines, morales). Le « naturalisme » en philosophie et en sciences sociales a diverses acceptions que nous distinguerons et éluciderons. Nous dégagerons les présupposés du paradigme naturaliste contemporain et nous demanderons à quels domaines il est légitime de l'appliquer, si les « sciences de l'esprit » peuvent ou non être formulées dans les termes des « sciences de la nature ».

Notation

• Contrôle continu

- **Devoir sur table 1** (27 février)
- **Exposé** (en bi/trinôme)
- **Devoir sur table 2b** ()

Assiduité et **participation** active sont exigées de chacun. Tous les textes prévus au programme doivent avoir été lus *avant* la séance. Du travail non noté mais non facultatif sera demandé entre les cours (résumés, plans, arguments)

Le **plagiat** est formellement interdit et peut être sévèrement sanctionné. Citez toujours précisément vos sources et évitez le copier-coller depuis internet. Extrait de la Charte contre le plagiat d'AMU (http://espe.univ-amu.fr/sites/espe.univ-amu.fr/files/2012.11.27_charte_contre_le_plagiat.pdf) :

Article 1

Le plagiat consiste à **reproduire un texte, une partie d'un texte, toute production littéraire ou graphique, ou les idées originales d'un auteur, sans lui en reconnaître la paternité** (...)

Le plagiat constitue à la fois la violation la plus grave de l'éthique universitaire et un acte de contrefaçon. C'est un délit au sens de l'article L 335-2 du code la propriété intellectuelle. (...)

Article 3

Les reproductions de courts extraits de travaux préexistants en vue d'illustration ou à des fins didactiques sont admises sans nécessité de demander le consentement de l'auteur, uniquement dans le strict respect de l'exception de courte citation.

Dans ce cadre, les usagers et les personnels de l'Université s'engagent, lorsqu'ils reproduisent de courts extraits de tels travaux, à **identifier clairement qu'il s'agit d'un emprunt, en apposant des guillemets, et en indiquant le nom de l'auteur et la source de l'extrait**. (...)

Article 5

Les cas présumés de plagiat feront l'objet de poursuites engagées par l'Université devant les instances compétentes, et leurs auteurs seront passibles de sanctions disciplinaires.

Ces violations des droits de propriété intellectuelle pourront également donner lieu à des poursuites judiciaires.

Bibliographie indicative

La philosophie expérimentale (collectif), Paris, Vuibert, 2012

Sociologies [en ligne], Débats : Le naturalisme social, mai 2012 : <http://sociologies.revues.org/3594>

Textes clés de Philosophie des sciences, tome 2 : *Naturalismes et réalismes*, textes réunis par S. Laugier et P. Wagner, Paris, Vrin, 2004

Anouk Barberousse, Max Kistler, Pascal Ludwig, La Philosophie des sciences au XXe siècle, Paris, Flammarion, « Champs Université », 2000

Mario De Caro et David Macarthur (dir.), *Naturalism in Question*, Cambridge, MA, Harvard UP, 2004

Daniel Dennett, *De beaux rêves : obstacles philosophiques à une science de la conscience* [2005], trad. C. Pichevin, Paris, Gallimard, Folio, 2012

Philippe Descola, *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard, 2004

Pascal Engel, « L'espace des raisons est-il sans limites ? », in *Un siècle de philosophie : 1900-2000* (collectif), Paris, Gallimard, « Folio Essais », 2000, pp. 230-273

David Hume, *Enquête sur l'entendement humain* [1748], trad. A. Leroy, Paris, GF, 1993

— — —, *Enquêtes sur les principes de la morale* [1751], trad. Ph. Baranger et Ph. Saltel, Paris, GF, 2010

Alberto Masala et Jérôme Ravat (dir.), *La morale humaine et les sciences*, Paris, Editions Matériologiques, 2011

Thomas Nagel, *Questions mortelles* [1979], trad. P. Engel, Paris, PUF, 1983

Vanessa Nurock, *Sommes-nous naturellement moraux ?*, Paris, PUF, 2011

Ruwen Ogien, *Les causes et les raisons: philosophie analytique et sciences humaines*, Nîmes, Jacqueline Chambon, 1995

Ruwen Ogien, *Le rasoir de Kant, et autres essais de philosophie pratique*, Paris, l'Eclat, 2003

David Papineau, « Naturalism », *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, E. N. Zalta (éd.), 2009, <http://plato.stanford.edu/archives/spr2009/entries/naturalism/>

W. V. O. Quine, *Du point de vue logique : neuf essais logico-philosophiques*, trad. ss dir. S. Laugier, Paris, Vrin, 2004

Alexander Rosenberg, *The Atheist's Guide to Reality : Enjoying Life without Illusions*, New York, W.W. Norton & Co., 2011

Dan Sperber, « Rudiments d'un programme naturaliste », in M. Wievorka (dir.), *Les sciences sociales en mutation*, Editions Sciences Humaines, 2007, p. 257-264, <http://bit.ly/18N0wCE>

Pierre Wagner (dir.), *Les philosophes et la science*, Paris, Gallimard, « Folios Essais », 2002

Francis Wolff, *Notre humanité : d'Aristote à l'homme neuronal*, Paris, Fayard, 2010

Calendrier

1. 16 jan/ Introduction
2. 23 jan/ Chapitre 1 : la vision naturaliste du monde (la science moderne)
3. 30 jan/ Chapitre 1 : suite (l'empirisme, le darwinisme, le cognitivisme)
4. 6 fév/ Chapitre 2 : naturalisme et réductionnisme (sciences de la nature)
 - + Exposés
5. 13 fév/ Chapitre 2 : suite (sciences de l'esprit)
 - + Exposés
6. 20 fév/ Chapitre 3 : suite (l'autonomie des sciences)
 - + Exposés
7. **27 fév/ Devoir sur table**
8. 13 mars/ Chapitre 3 : naturalisme, culture et sciences sociales
 - + Exposés
9. 20 mars/ Chapitre 3 : suite (querelles contemporaines)
 - + Exposés
10. 27 mars/ Chapitre 4 : science, philosophie, religion, moralité
 - + Exposés
11. 3 avril/ Chapitre 4 : suite
12. 10 avril/ Révisions, questions, exercices
13. **17 avril/ Devoir sur table**